

ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 339.13

Е. Е. Ломов

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНА: ЭЛЕМЕНТЫ, ИНДИКАТОРЫ, МЕХАНИЗМЫ ОЦЕНКИ

Аннотация.

Актуальность и цели. Современный этап экономического развития России характеризуется повышением роли регионов в обеспечении конкурентоспособности национальной экономики. В настоящее время в теории и практике отсутствует единый методологический подход, позволяющий комплексно оценить конкурентоспособность региона, основываясь исключительно на объективных и всем доступных данных. Вместе с тем именно оценка уровня конкурентоспособности региона является инструментом для формирования адекватного стратегического управления с целью развития имеющихся конкурентных преимуществ и создания новых.

Материалы и методы. Основой исследования служат положения и выводы научных трудов отечественных и зарубежных ученых в области повышения конкурентоспособности региона, законодательные акты, постановления и программы органов центральной федеральной и местной власти РФ. В процессе исследования использовались материалы научных и практических семинаров, конференций по проблемам управления конкурентоспособностью. В ходе исследования применялись методы сравнительного анализа, системного подхода, экспертных оценок. Использованы прикладные исследования по данной проблеме.

Результаты. Систематизированы методические подходы к оценке конкурентоспособности на региональном уровне, включая международные методики сравнительной комплексной оценки развития регионов. Сформулированы ключевые проблемы построения методики комплексной оценки конкурентоспособности региона. Предложен механизм оценки конкурентоспособности региона.

Выводы. Существует несколько ключевых проблем построения методики комплексной оценки конкурентоспособности субъектов РФ – в методике необходимо адекватно учитывать различные специфические особенности региона; обеспечить объективность и достоверность процедуры оценки; необходим тщательный подбор показателей, по которым будет проводиться оценка конкурентоспособности; следует обеспечить воспроизводимость разрабатываемой методики. Методика оценки конкурентоспособности должна состоять из простых, понятных и однозначно исполняемых этапов, т.е. детерминированных алгоритмов.

Ключевые слова: конкурентоспособность региона, конкурентные преимущества, методики комплексной оценки конкурентоспособности региона, механизм оценки конкурентоспособности региона.

Е. Е. Ломов

COMPETITIVENESS OF THE REGION: ELEMENTS, INDICATORS, EVALUATION MECHANISMS

Abstract.

Background. In the present economic situation, Russia needs to improve the competitiveness of the national economy. At present time there is no single methodological approach in the theory and practice to evaluate the competitiveness of the region. Regional competitiveness level assessment is a tool to generate adequate strategic management. Regions must develop its competitive advantages and create new ones.

Materials and methods. The study was based on statements and conclusions from scientific works by Russian and foreign scholars in the field of improvement of regional competitiveness, legislation, regulations and programs of the central federal and local authorities of the Russian Federation. The study used the materials of scientific and practical seminars and conferences. The study applied the methods of comparative analysis, the systematic approach, expert estimates.

Results. The author systematized methodical approaches to assessment of the regional competitiveness level, including the international methodology of comprehensive assessment of regional development. The researcher formulated the key challenges of building techniques of integrated assessment of regional competitiveness and proposed mechanisms of regional competitiveness assessment.

Conclusions. There are several key issues of building a methodology of integrated assessment of competitiveness of the subjects of the Russian Federation - in the methodology it is necessary to adequately take into account various specific features of the region; to ensure objectivity and reliability of the assessment procedure; to carefully select indicators of competitiveness assessment; to ensure the reproducibility of the developed methodology. The methods of competitiveness assessment should consist of simple, clear and unambiguous executable steps.

Key words: regional competitiveness, competitive advantages, methods of complex assessment of regional competitiveness, mechanism of regional competitiveness assessment.

В современной экономической науке существует большое разнообразие трактовок состава элементов и показателей конкурентоспособности региона, а также методик ее расчета. Все они используют не только различные показатели (индикаторы), но и различные алгоритмы определения интегральной оценки конкурентоспособности.

В последние десятилетия было разработано достаточно большое количество различных методов оценки конкурентоспособности. Однако до сих пор остается недостаточно разработанным ее понятийный аппарат. Не существует и общепринятого определения конкурентоспособности.

Если рассматривать конкурентоспособность с методологической точки зрения, то это понятие синтетическое, сложное. Следует отметить, что:

– во-первых, конкурентоспособность является одной из характеристик более широкого понятия – конкуренции;

– во-вторых, рассмотрение конкурентоспособности необходимо осуществлять с различных позиций – экономической, правовой, социальной и т.п.;

– в-третьих, конкурентоспособность формируется на различных уровнях. В соответствии с этим можно различать конкурентоспособность товара (удовлетворение потребностей потребителя), организации (положение на рынке), отрасли (спрос на соответствующую продукцию), региона (эффективность использования ресурсов), страны (условия функционирования всей хозяйственной системы);

– в-четвертых, конкурентоспособность обладает свойством относительности, т.е. о ней мы можем говорить только после сравнения одного объекта с каким-либо другим объектом [1].

В отечественной экономической науке до сих пор вопросы конкурентоспособности региона являются одними из слабо разработанных, к тому же многие исследователи зачастую отождествляют конкурентоспособность с эффективностью, но, правда, с наличием более сложных взаимосвязей элементов экономической системы.

Проведя анализ понятий конкурентоспособности региона, можно отметить, что чаще всего различные авторы выделяют в своих формулировках следующие критерии, лежащие в основе рассматриваемой категории:

– способность региональных властей создавать условия региональным предприятиям для достижения и удержания конкурентного преимущества в определенных областях,

– способность региона обеспечивать производство конкурентоспособных товаров и услуг в условиях эффективного использования существующих факторов производства,

– способность производить и потреблять товары и услуги в условиях конкуренции с товарами и услугами, производимыми в других регионах, обеспечивая повышение их качества,

– способность обеспечить высокий уровень жизни населения,

– возможность реализовать имеющийся в регионе экономический потенциал (финансовый, производственный, трудовой, инвестиционный, инновационный, ресурсно-сырьевой) [1].

Конкурентоспособность региона представляет собой динамичный непрерывный процесс, формирующийся под воздействием целого ряда факторов.

Рассмотрение региональной конкурентоспособности требует уточнения понятия «регион». В современной научной литературе существует достаточно большое количество различных точек зрения на определение данного понятия.

В России одним из классических определений является определение региона академиком Некрасовым Н. Н. – это «крупная территория страны с более или менее однородными природными условиями, а главным образом характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов с соответствующей материально-технической базой, производственной и социальной инфраструктурой» [2].

В Указе Президента РФ от 3 июня 1996 г. № 803 «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации» под регионом понимается часть территории Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий. Регион может совпадать с границами территории субъекта Российской Федерации либо объединять территории нескольких субъектов Российской Федерации.

С точки зрения географической науки регион (от лат. *regio* – страна, область) рассматривается как район со специальными физико-географическими параметрами, географическая единица, определяемая географическими рубежами.

Социально-политическая трактовка региона показывает регион в качестве социально-территориальной общности, т.е. совокупности социальных, экономических, политических факторов развития территории (состав населения, трудовые ресурсы, инфраструктура, социально-психологический климат, политическая ситуация, культурные факторы и т.п.).

В юридической литературе термин «регион» обычно используется либо для обозначения неодинаковых частей территории РФ, либо при характеристике краев, областей, городов федерального значения.

По мнению А. Г. Гранберга, «регион – это определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов. Синонимом понятия «регион» является «район». Регионы выделяются из территории в соответствии с определенными целями и задачами» [3].

С точки зрения В. Н. Лексина, регион – это часть экономического, социального, природного, экономического, культурного, исторического, собственно-пространственного потенциала государства в границах властного установленных административно-территориальных единиц, имеющих управленческие структуры, признанные обеспечить интересы регионального развития [4].

Западные ученые рассматривают регионы как гомогенные территории с обособленными физическими и культурными признаками, которые отличаются от территорий, с которыми граничат; являются неотъемлемой частью национальной территории, с которой они тесно связаны; осознают свои традиции и систему ценностей, а также собственную индивидуальность. В Европейской хартии территориального самоуправления, являющейся приложением к принятой Европейским парламентом Резолюции о региональной политике Сообщества и о роли регионов, в ст. 1 имеется следующее определение региона: «Регионом называется территория, которая с географической точки зрения представляет собой отчетливое целое или же является однородным комплексом территорий, которые создают замкнутое целое, для населения которых характерны общие элементы, причем некоторые ее признаки оно хотело бы закрепить и расширить, для того чтобы стимулировать культурный, социальный и экономический прогресс» [5].

Таким образом, в экономической науке в отношении термина «регион» сложились два подхода – территориально-географический и комплексный (включающий ряд основополагающих признаков).

За последние два десятилетия российская (как и мировая) экономика претерпела существенные изменения. В результате растущей глобализации обострились конкурентные отношения на всех уровнях, поэтому управление конкурентоспособностью региона приобретает особую актуальность.

Прежде чем приступить к исследованию проблем построения методики оценки конкурентоспособности региона, необходимо выделить ряд особенностей, характеризующих специфику российской экономической системы.

Российская Федерация является уникальной страной, занимающей первое место в мире по размерам территории. В ходе своего исторического развития субъекты РФ оказались крайне неоднородны – они сильно отличаются друг от друга многими параметрами: численностью населения, отраслевой структурой экономики, размерами территории и т.п. В десяти самых густона-

селенных регионах РФ проживает почти 52 млн чел. – это около 36 % всего населения России. Десять самых крупных регионов РФ занимают 68 % площади страны. Десять субъектов РФ с наименьшей территорией занимают всего 0,6 % площади Российской Федерации, а вот общая численность их населения составляет 22,7 млн чел., или почти 16 % населения России. Если рассмотреть условный «средний субъект РФ», то он должен был бы занимать около 206 тыс. км² (примерно как Свердловская область) и включать по численности населения приблизительно 1,7 млн чел. (как в Ленинградской области).

К примеру, от условного «среднего субъекта США» (территория 197 тыс. км², население 6,4 млн чел.) не так много значительных отклонений среди всех других субъектов. В США насчитывается всего три штата, резко выделяющихся среди других по размерам территории – это Аляска (1,7 млн км²), Делавэр и Род-Айленд (6 и 4 тыс. км² соответственно). Значительных отличий по численности населения фактически не наблюдается. Есть небольшое число штатов с населением менее 1 млн чел. (Вайоминг, Вермонт, Северная и Южная Дакота, Аляска и Делавэр) и два штата с населением свыше 20 млн чел. (Техас и Калифорния) [6].

Поддержание достаточно высокого уровня конкурентоспособности требует от государственных органов постоянных целенаправленных действий стратегического характера. В России региональные власти ведут постоянную борьбу за предоставление региону более благоприятных экономических условий по сравнению с другими. С одной стороны, это оправдано, но с другой – приводит к несправедливому перераспределению ресурсов внутри страны. Сегодня мы можем наблюдать катастрофические различия в уровне социально-экономического развития субъектов федерации.

Если в качестве примера рассмотреть такой показатель как среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, то данные Росстата за 2013 г. показывают существенные различия. Самыми обеспеченными регионами (свыше 50 тыс. руб.) являются Ямало-Ненецкий, Чукотский, Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, Магаданская и Тюменская области, г. Москва. А в десятку самых бедных входят Ивановская и Брянская области, Республики Северная Осетия – Алания, Марий Эл, Мордовия, Калмыкия, Дагестан, Алтайский край, а также Кабардино-Балкарская и Карачаево-Черкесская Республики. При этом разрыв между самой высокой и самой низкой среднемесячной номинальной начисленной заработной платой составил 4,1 раза.

По показателю валовой региональный продукт на душу населения ситуация в основном повторяется, фактически те же регионы находятся в группе лидеров и группе аутсайдеров. Только при этом разрыв составляет уже почти 49 раз.

В Российской Федерации, особенно в условиях кризиса, необходимо обеспечить поддержание таких условий конкурентоспособности региона, чтобы он мог без введения протекционистских мер производить и реализовывать товары (услуги), ничем не уступающие зарубежным аналогам; был способен снижать издержки не за счет ухудшения качества товара, а за счет более эффективного использования ресурсов, и тем самым наращивать объемы производства; имел эффективную систему управления, позволяющую быстро

и адекватно реагировать на изменения динамичной внешней (да и внутренней) среды; мог осуществлять инновационную деятельность в необходимых объемах.

Методологии расчета региональных и национальных индикаторов конкурентоспособности сильно отличаются друг от друга, но при этом они обычно включают одни и те же главные компоненты: общественные институты, инфраструктуру, макроэкономику, демографические показатели, образование, конкурентную среду, рынки, технологии и инновации.

Среди показателей, предложенных различными институтами или отдельными авторами, встречается достаточно много одних и тех же. Проблема заключается в общем количестве индикаторов: с одной стороны, их не должно быть слишком много, с другой – они должны максимально характеризовать исследуемый регион. Во многих случаях наблюдаются крайности – либо расчет ведется по 3 – 5 показателям (например, рейтинг конкурентоспособности регионов России *IRPEX* Института региональной политики), либо их учитывается 200 – 300, как в случае с Международным институтом развития менеджмента. Вторая проблема заключается в несопоставимости между собой некоторых из них, а третья – в методике расчета общей интегральной оценки [7].

Исходя из всего вышесказанного, можно сформулировать несколько ключевых проблем построения методики комплексной оценки конкурентоспособности региона.

Во-первых, в методике необходимо адекватно учитывать различные специфические особенности (характеристики) региона, такие как площадь территории, количество населения и т.п.

Во-вторых, крайне важно обеспечить объективность и достоверность процедуры оценки. Следует широко использовать методы математико-статистического анализа и свести к минимуму получение данных на основе экспертных оценок, поскольку последние обеспечивают достаточно большую долю субъективизма, что в нашем случае не является допустимым.

В-третьих, необходим тщательный подбор показателей, по которым будет проводиться оценка конкурентоспособности. Следует обеспечить как их избыточность и полноту, так и отсутствие дублирования. Необходимо выявить прямые зависимости между получаемыми в динамике показателями, определить, как одни статистические данные влияют на другие. При высокой корреляционной связи следует выявлять причинно-следственные зависимости между анализируемыми показателями для обнаружения ложной корреляционной зависимости.

В-четвертых, следует обеспечить воспроизводимость разрабатываемой методики. Методика оценки конкурентоспособности должна состоять из простых, понятных и однозначно исполняемых этапов, т.е. детерминированных алгоритмов. После очередного шага вычислений исполнитель должен четко представлять, какой этап будет следующим. Воспроизводимость методики оценки конкурентоспособности говорит о получении аналогичных результатов при повторении соответствующих вычислений другими лицами. Полученные результаты должны быть максимально близки друг к другу.

В-пятых, любая методика, любой алгоритм не должны заканчиваться лишь получением и констатацией неких рассчитанных количественных пере-

менных. Полученные результаты должны быть обеспечены определенными систематизированными практическими рекомендациями, которые позволят в будущем не только вывести исследуемый регион на новый уровень своего развития, но и улучшить качество жизни населения [6].

Исходя из сказанного выше методика оценки конкурентоспособности региона должна включать в себя следующую последовательность действий:

1. Сбор, анализ и обработка статистической информации. Подготовка соответствующего аналитического материала.

2. Отбор показателей, по которым будет проводиться расчет конкурентоспособности регионов; выявление прямых зависимостей между получаемыми в динамике показателями. Перечень показателей не должен быть избыточным, но в то же время охватывать все характеристики социально-экономического развития региона.

3. Ранжирование показателей (при необходимости распределение их по группам):

а) присвоение каждому показателю определенного весового коэффициента. На данном этапе желательно минимизировать экспертные оценки;

б) определение ограничений по максимальному весу как одного показателя, так и их группы. К примеру, суммарное значение половины рассматриваемых показателей не должно превышать в удельном весе 60 %.

4. Перевод показателей в сопоставимый вид (индексы), поскольку для адекватной результирующей оценки должны использоваться разнородные показатели, охватывающие все ключевые характеристики региона. Представляется наиболее удобным сделать так, чтобы полученные значения индексов находились в диапазоне 0 – 1.

5. Расчет поправочного коэффициента, учитывающего индивидуальные особенности региона. В расчетах необходимо определенным образом отразить региональные различия, так как в России регионы могут многократно превосходить друг друга по целому ряду показателей. Методика должна дать возможность сопоставить по одинаковым алгоритмам, как Якутию и Санкт-Петербург, так и Москву и Ненецкий автономный округ.

6. Построение основной формулы расчета индекса конкурентоспособности. Данный этап безусловно является самым ответственным и сложным. Из простого перечня агрегированных и интегральных индикаторов мы должны получить определенный комплексный индикатор (индекс).

7. Расчет итогового индекса конкурентоспособности, а также сравнение полученного значения индекса соответствующего региона с базисным периодом. Поскольку конкурентоспособность является понятием относительным и о ней можно говорить, лишь сравнивая отдельные объекты между собой, то рассчитанные показатели необходимо также сравнить со значениями индексов конкурентоспособности других регионов.

В результате методика, по сути, должна ответить на вопрос – каких новых значений должны достигнуть исходные показатели, чтобы догнать ближайших конкурентов, а также показать, насколько текущие значения исследуемого региона далеки от региона-лидера.

8. Определение целевых значений развития региона на основании данных, полученных на предыдущем этапе. Перед тем как разрабатывать соответствующие управленческие решения, необходимо оценить, насколько целе-

вые показатели являются достижимыми и реалистичными; за какой временной отрезок удастся их достичь. Кроме этого, необходимо сделать цели измеримыми, т.е. если необходимо улучшить какой-либо показатель, то его необходимо выразить в конкретных единицах измерения (рублях, процентах и т.п.).

9. Разработка управленческих решений по повышению конкурентоспособности исследуемого региона. Получив данные о состоянии своей конкурентоспособности, органы государственной власти региона должны скорректировать имеющуюся стратегию развития.

Список литературы

1. **Ломов, Е. Е.** Проблемы определения показателей конкурентоспособности региона / Е. Е. Ломов, Ю. В. Ломова // Управление инновационным развитием региона : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Владимир : ВОО ВОИ, 2013. – 274 с.
2. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы / Н. Н. Некрасов. – Изд. 2-е. – М. : Экономика, 1978. – С. 29.
3. **Гранберг, А. Г.** Основы региональной экономики : учеб. для вузов / А. Г. Гранберг ; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – 4-е изд. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. – С. 16.
4. **Лексин, В. Н.** Государство и регионы: Теория и практика государственного регулирования территориального развития / В. Н. Лексин, А. Н. Швецов. – Изд. 6-е, стереот. – М. : УРСС, 2012. – 368 с.
5. **Абрамов, Ю. Ф.** Глобальная регионализация: содержание и особенности познания (экономико-политический аспект) / Ю. Ф. Абрамов, И. А. Кардонова. – Иркутск : ИГУ, 2005. – 56 с.
6. **Ломов, Е. Е.** Проблемы построения методики комплексной оценки конкурентоспособности региона / Е. Е. Ломов // 21 век: фундаментальная наука и технологии : материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (North Charleston, SC, USA, 10 ноября – 11 октября 2014 г.). – North Charleston : CreateSpace, 2014. – С. 244.
7. **Ломов, Е. Е.** Теория и практика оценки конкурентоспособности региона / Е. Е. Ломов, Д. А. Царьков. – Владимир, 2012. – 370 с.

References

1. Lomov E. E., Lomova Yu. V. *Upravlenie innovatsionnym razvitiem regiona: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Management of regional innovative development: proceedings of the International scientific and practical conference]. Vladimir: VOO VOI, 2013, 274 p.
2. Nekrasov N. N. *Regional'naya ekonomika. Teoriya, problemy, metody* [Regional economy. Theory, problems, methods]. 2nd ed. Moscow: Ekonomika, 1978, p. 29.
3. Granberg A. G. *Osnovy regional'noy ekonomiki: ucheb. dlya vuzov* [Basic regional economics: textbook for universities]. 4th ed. Moscow: Izd. dom GU VShE, 2004, p. 16.
4. Laksin V. N., Shvetsov A. N. *Gosudarstvo i regiony: Teoriya i praktika gosudarstvennogo regulirovaniya territorial'nogo razvitiya* [State and regions: Theory and practice of state regulation of territorial development]. 6th ed. Moscow: URSS, 2012, 368 p.
5. Abramov Yu. F., Kardonova I. A. *Global'naya regionalizatsiya: sodержanie i osobennosti poznaniya (ekonomiko-politicheskiy aspekt)* [Global regionalization: content and knowledge specifics]. Irkutsk: IGU, 2005, 56 p.
6. Lomov E. E. *21 vek: fundamental'naya nauka i tekhnologii: materialy V Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (North Charleston, SC, USA, 10 noyabrya – 11 oktyabrya 2014 g.)* [21st century: fundamental science and technology: proceedings of V International sci-

entific and practical conference. (North Charleston, SC, USA, 10 November - 11 October 2014)]. North Charleston: CreateSpace, 2014, p. 244.

7. Lomov E. E., Tsar'kov D. A. *Teoriya i praktika otsenki konkurentosposobnosti regiona* [Theory and practice of regional competitiveness assessment]. Vladimir, 2012, 370 p.

Ломов Евгений Евгеньевич

кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономики и финансов,
Финансовый университет
при Правительстве РФ (Владимирский
филиал) (Россия, г. Владимир,
ул. Тихонравова, 1)

E-mail: eelomov@yandex.ru

Lomov Evgeniy Evgen'evich

Candidate of economic sciences, associate
professor, sub-department of economics
and finances, Financial University under
the Government of the Russian Federation
(Vladimir branch) (1 Tikhonravova street,
Vladimir, Russia)

УДК 339.13

Ломов, Е. Е.

Конкурентоспособность региона: элементы, индикаторы, механизмы оценки / Е. Е. Ломов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2015. – № 1. – С. 105–113.